

科目名	キャリアデザイン I (観キ③)	曜日	火	履修者数	19
教員名	井手 拓郎	時限	5	回答者数	11

1. 所属学部・所属学科

	保健学部							総合政策学部			
	臨床検査	健康福祉	看護	看護専攻	看護養護	臨床工学	救急救命	理学療法	作業療法	総合政策	企業経営
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	外国語学部						その他	放射線	無効回答		
	英語	中国語	観光交流	応用コミュ	東アジア	中国・日本					
回答数	0	0	11	0	0	0	0	0	0		
回答率	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

2. 所属する学年

	1年	2年	3年	4年	無効回答
回答数	0	0	11	0	0
回答率	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

3. 授業科目の種類

	必修・選必	選択・自由	無効回答
回答数	10	1	0
回答率	90.9%	9.1%	0.0%

4. 授業選択の理由(複数選択可)

	必修だから	シラバス	人から聞いて	時間帯	その他	無効回答
回答数	10	0	0	0	0	1
回答率	90.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%

教員および授業について

番号	質問項目	当科目平均点	所属学部平均点	上段:回答数/下段:回答率(%)					有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1		
1	授業の開始と終了の時間は守られていた。	4.91	4.66	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	0
				10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
2	授業は概ねシラバスに沿って行われていた。	4.91	4.64	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	0
				10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
3	授業を受けるにふさわしい環境が保たれていた。	4.91	4.55	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	0
				10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
4	先生の説明の仕方(教材・紙媒体資料・電子媒体資料等の使用を含む)は丁寧であった。	4.91	4.56	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	0
				10 90.9	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
5	先生は学生の学習を支援するようにしていた。(授業中や授業外での質問・相談への対応も含む)。	5.00	4.51	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	0
				11 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		

あなた自身について

番号	質問項目	当科目平均点	所属学部平均点	2時間 以上	1時間～ 2時間未満	30分～ 1時間未満	15分～ 30分未満	15分未満	有効回答	無効回答
				6	この授業のために学習した平均時間はどれくらいですか(準備学習・復習・課題・レポート等の全てを含む)。授業1回あたりの平均時間を書いてください。	2.09	2.94	1 9.1		
7	この授業で欠席したことはありますか。休講は欠席に含めません。	4.09	4.14	欠席 0回	欠席 1～2回	欠席 3～4回	欠席 5回	欠席 6回以上	11	0
				2 18.2	8 72.7	1 9.1	0 0.0	0 0.0		
8	この授業に対する、自分自身の満足度を割合で答えてください。	4.09	4.18	90%以上	60～90% 未満	40～60% 未満	10～40% 未満	10%未満	11	0
				3 27.3	6 54.5	2 18.2	0 0.0	0 0.0		

個別項目

学部	自由設問	平均点	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
学部	自由設問	4.30	0	0	0	0	0	0	11
教員	自由設問	4.38	0	0	0	0	0	0	11

当科目平均と所属学部平均との比較

当科目平均点 (棒グラフ) 所属学部平均点 (折線グラフ)

