

科目名	バイリンガル教育論-2
教員名	八木橋 宏勇

曜日	火
時限	3

履修者数	15
回答者数	12

1. 所属学部・所属学科

	保健学部										総合政策学部	
	臨床検査	健康福祉	看護	看護専攻	看護養護	臨床工学	救急救命	理学療法	作業療法	放射線	総合政策	企業経営
回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
回答率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	外国語学部						その他	無効回答				
	英語	中国語	観光交流	応用コミュ	東アジア	中国・日本						
回答数	8	0	2	0	0	2	0	0				
回答率	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%				

2. 所属する学年

	1年	2年	3年	4年	無効回答
回答数	0	0	3	9	0
回答率	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%

3. 授業科目の種類

	必修・選必	選択・自由	無効回答
回答数	0	11	1
回答率	0.0%	91.7%	8.3%

4. 授業選択の理由(複数選択可)

	必修だから	シラバス	人から聞いて	時間帯	その他	無効回答
回答数	0	8	4	0	0	0
回答率	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

教員および授業について

番号	質問項目	当科目平均点	所属学部平均点	上段:回答数/下段:回答率(%)					有効回答	無効回答
				5	4	3	2	1		
1	授業の開始と終了の時間は守られていた。	4.92	4.66	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	12	0
				11	1	0	0	0		
2	授業は概ねシラバスに沿って行われていた。	4.92	4.67	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	12	0
				11	1	0	0	0		
3	授業を受けるにふさわしい環境が保たれていた。	4.91	4.56	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	1
				10	1	0	0	0		
4	先生の説明の仕方(教材・紙媒体資料・電子媒体資料等の使用を含む)は丁寧であった。	5.00	4.60	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	12	0
				12	0	0	0	0		
5	先生は学生の学習を支援するようにしていた。(授業中や授業外での質問・相談への対応も含む)。	4.82	4.57	非常に あてはまる	やや あてはまる	どちらとも いえない	あまりあて はまらない	あてはまら ない	11	1
				10	0	1	0	0		

あなた自身について

番号	質問項目	当科目平均点	所属学部平均点	2時間以上	1時間～2時間未満	30分～1時間未満	15分～30分未満	15分未満	有効回答	無効回答
				6	この授業のために学習した平均時間はどれくらいですか(準備学習・復習・課題・レポート等の全てを含む)。授業1回あたりの平均時間を書いてください。	3.00	3.10	1		
7	この授業で欠席したことはありますか。休講は欠席に含めません。	4.25	4.01	欠席0回	欠席1～2回	欠席3～4回	欠席5回	欠席6回以上	12	0
				5	5	2	0	0		
8	この授業に対する、自分自身の満足度を割合で答えてください。	4.67	4.23	90%以上	60～90%未満	40～60%未満	10～40%未満	10%未満	12	0
				8	4	0	0	0		

個別項目

学部	自由設問	平均点	5	4	3	2	1	有効回答	無効回答
学部	自由設問	4.46	0	0	0	0	0	0	12
教員	自由設問	3.81	0	0	0	0	0	0	12

当科目平均と所属学部平均との比較

当科目平均点 (縦棒) 所属学部平均点 (折線)

